Rok VI

OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 70. 9 września 1922 r.

CENA OBWIESZCZEŃ
od dnia 1 lipca 1922 r. wynosi:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie Mk.	f.	UWAGI
1	wezwania publiczne pozwanych, niewiadomych z miejsca zamieszkania	1000	—	
2	pozwy edyktalne	3000	—	
3	ogłoszenia o licytacjach . . .	3000	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe .	1000	—	od każdej nieruchomośc
5	zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach —wierzycieli, niewiadomych z miejsca zamieszkania .	1200	—	od każdej wzywanej osoby
6	nadlicytacje	2000	—	
7	postępowania spadkowe . . .	1000	—	od każdego postępowania
8	regulacje hipoteki	1250	—	od każdej nieruchomości
9	o zaginionych i o mianowaniu kuratora	1000	—	od każdego zaginionego wzgl. kuratora
10	ogłoszenia w sprawach upadłościowych	1500	—	
11	wpisy do rejestru handlowego:			
	A) firmy jednoosobowe spółki firm. i komandytowe . .	1000	—	od każdego wpisu
	B) spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością .	5000	—	od każdego wpisu
	C) stowarzyszenia	3000	—	od każdego wpisu
	współdzielnie	2000	—	od każdego wpisu
12	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handl. (B, C i współ.)	2500	—	od każdego wpisu
13	o zapadłych wyrokach	1500	—	
14	o zatwierdzeniu testamentu . .	1000	—	
15	wezwania do spadkobierców . .	1250	—	

Należność za obwieszczenia należy nadsyłać jednocześnie z obwieszczeniami do Pocztowej Kasy Oszczędnościowej na **konto № 30133.**

Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 180 mk. od wiersza (przy układzie tabelaryczn.—360 mk.) i będzie pobierana z dołu.

Wezwania publiczne.

Na zasadzie art. 1682 U. P. C., sąd pokoju VI okręgu, pow. Równieńskiego, z. Wołyńskiej, w m. Międzyrzecu, wzywa sukcesorów Duwida-Gersza Gerszfelda, syna Joszy, zmarłego d. 27 grudnia 1919 r. w m. Korcu, pow. Równieńskiego, ażeby w ciągu 6 miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zgłosili prawa swoje do pozostałego po jego śmierci majątku nieruchomego i ruchomego w m. Korcu. 5020

Sąd pokoju w Wilnie, na zasadzie art. 1401 U. P. C., wzywa sukcesorów Katarzyny Żyrkiewiczowej, córki Konstantego, zmarłej w Simbirsku d. 26 października 1921 r., ażeby w ciągu 6 miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zameldowali swoje prawa do pozostałego po niej mienia. 5081

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okr. sądowego Zamojskiego, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa niewiadomą z miejsca pobytu, stałą mieszkankę wsi Łazów, gm. Krzeszów, Marjannę Sierą, w terminie 4-miesięcznym, od daty ukazania się w druku niniejszego obwieszczenia, ażeby stawiła się do tegoż sądu, w charakterze sukcesorki, w sprawie (C. № 6938/22) z powództwa Michała Sierego o przywrócenie zaginionego postępowania b. zjazdu sędziów pokoju II okręgu, z. Lubelskiej, o dział spadku pozostałego po zmarłym Łukaszu Giecku.

W razie niestawienia się w oznaczonym terminie i nie przedstawienia piśmiennego wyjaśnienia sprawa pomieniona będzie osądzona w jej nieobecności. 5036

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okr. sądowego Zamojskiego, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu Agnieszkę Wyrwa, Marjannę Osuch, żonę Stanisława i Katarzynę Osuch, żonę Macieja, ażeby w terminie 4-miesięcznym, stawili się do tegoż sądu, w charakterze sukcesorów, w sprawie (C. № 7054/22) z powództwa Jana Wyrwy o dział spadku, pozostałego we wsi i gm. Łukowej, po zmarłym Andrzeju Wyrwie.

W razie niestawienia się wzywanych w oznaczonym terminie i miejscu i nie przysłania piśmiennego wyjaśnienia sprawa pomieniona będzie rozpoznana w ich nieobecności. 5039

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okręgu sądowego Zamojskiego, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu Marję Jaceczko i Antoniego Jaceczko, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty ukazania się w druku niniejszego obwieszczenia, stawili się w oznaczonym terminie i miejscu, w charakterze sukcesorów, w sprawie (C. № 6973/22)

z powództwa Jana Jaceczko o dział spadku, pozostałego we wsi Potok, pow. Biłgorajskiego, po zmarłym Michale Jaceczko.

W razie niestawienia się i nie przysłania piśmiennego wyjaśnienia dział będzie przeprowadzony w ich nieobecności. 5042

Sąd pokoju w Wilnie, na zasadzie art. 1401 U. P. C., wzywa spadkobierców Sary Dawang, córki Morducha, zmarłej w Wilnie d. 31 lipca 1922 r., ażeby w ciągu 6-miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zameldowali swoje prawa do pozostałego po niej mienia. 5082

Sąd pokoju w Wilnie, na zasadzie art. 1401 U. P. C., wzywa spadkobierców Bencela Kantorowicza, zmarłego w Wilnie d. 15 września 1916 r., ażeby w ciągu 6-miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zameldowali swoje prawa do pozostałego po nim mienia. 5084

Sąd pokoju w m. Grajewie, okr. sądow. Łomżyńskiego, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa Wojciecha Szarneckiego, znajdującego się zagranicą, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się do tegoż sądu pokoju w Grajewie w sprawie (C. № 94/22) z powództwa Marjanny Szarneckiej o podział spadku po zmarłych: Franciszku Szarneckim i jego córce Stefanji z Szarneckich Maciorowskiej.

W razie niestawienia się wezwanego sprawa będzie rozpoznana w jego nieobecności. 5085

Sąd pokoju w Sandomierzu, na zasadzie art 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Stanisława Gronka, syna Jana, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawił się do tegoż sądu i zgłosił swe prawa spadkowe do podziału majątku po Janie Gronku, synu Wawrzyńca, ze wsi i gm. Dwikozy, pow. Sandomierskiego (sprawa C. 14/22).

W razie niestawienia się wezwanego w terminie oznaczonym sprawa osądzona będzie w jego nieobecności. 5056

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okręgu sądowego Zamojskiego, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Stanisława Grzyba, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty ukazania się w druku niniejszego obwieszczenia, stawił się do tegoż sądu, w charakterze sukcesora, w sprawie (C. № 6939/22) z powództwa Ewy Pluskwa, z mężem Franciszkiem, o dział spadku, pozostałego we wsi Babice, pow. Biłgorajskiego, po zmarłym Janie Grzybie.

W razie niezgłoszenia się w oznaczonym terminie i miejscu i nie przedstawienia piśmiennego wyjaśnienia sprawa niniejsza będzie rozpoznana w jego nieobecności. 5035

Sąd pokoju w Wilnie, na zasadzie art. 1401 U. P. C., wzywa spadkobierców Aleksego Buturlina, syna Jana, zmarłego w Połtawie d. 8 lutego 1920 r., ażeby w ciągu 6-miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zameldowali swoje prawa do pozostałego po nim mienia. 5083

Sąd pokoju w Wilnie, na zasadzie art. 1401 U. P. C., wzywa spadkobierców Jana Skowronka, zmarłego d. 17 grudnia 1892 r., i Rozalji Skowronek, zmarłej d. 13 lutego 1916 r., ażeby w ciągu 6-miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zameldowali swoje prawa do pozostałego po nich mienia. 5086

Sąd okręgowy w Siedlcach, wydział cywilny (ul. Warszawska 18), na zasadzie art. 293 U. P. C., z powodu wniesienia w d. 8 czerwca 1922 r. przez adwokata Aleksego Chrzanowskiego, zamieszkałego w Siedlcach przy ul. Kilińskiego 12, działającego w imieniu i z upoważnienia Hipolita-Ignacego Bolesty, używającego imienia Ignacy, zamieszkałego we wsi Brzostówka, gm. Serniki, pow. Lubartowskiego, skargi powodowej przeciwko: 1) Aleksandrowi Jaszczukowi z kolonji Brzozów, gm. Czerwonka, pow. Sokołowskiego, 2) Bronisławie z Bolestów Jaszczukowej, żonie poprzedniego w asystencji męża, 3) Pawłowi Bolesta z Lublina, ul. Krochmalna 28, 4) Konstancji z Bolestów Rosiakowej, żonie Piotra Rosiaka, sierżanta wojskowego w Chełmie, w asystencji męża, zamieszkałej w Chełmie, 5) Teofili z Bolestów Bindas, żonie Ignacego Bindasa, zamieszkałej w kolonji Brzozów, gm. Czerwonka, pow. Sokołowskiego, w asystencji męża, 6): a) mężowi po zmarłej Józefie z Bolestów Bernackiej—Józefowi Bernackiemu osobiście i jako ojcu i opiekunowi nieletnich Antoniego, Stefana, Bolesława i Anieli Bernackich, b) Feliksowi Bernackiemu, c) Marjannie z Bernackich Adamowskiej w asystencji męża, zamieszkałym (od a do c) w Zabrodziu, gm. Wola Wereszczyńska, pow. Włodawskiego, d) Stanisławowi Bernackiemu, e) Władysławowi Bernackiemu, ostatnim dwom z miejsca pobytu niewiadomym:

1) o uznanie, iż w akcie z d. 22 kwietnia/5 maja 1911 r., sporządzonym w księdze wieczystej majątku Brzozów A, w pow. Sokołowskim w przedmiocie sprzedaży tego majątku przy pomocy b. Banku Włościańskiego, wskazany, jako nabywca od Natalji-Anny Strawińskiej kolonji w obrębie tegoż majątku № 6, obszaru 15 dzies. 430 sąż. kw. (30 mórg), Aleksander Jaszczuk ukrywał rzeczywistego nabywcę Antoniego Bolestę, którego uznać za właściciela tejże kolonji,

2) o zezwolenie na przepisanie tytułu własności tej kolonji na imię Antoniego Bolesty,

3) o zobowiązanie Aleksandra Jaszczuka do zwrotu kolonji sukcesorom Antoniego Bolesty,

4) o zasądzenie kosztów sądowych i procesu od Aleksandra Jaszczuka,

5) o udzielenie wyrokowi rygoru egzekucji tymczasowej i przedewszystkiem,

6) w zabezpieczeniu akcji o zezwolenie powodowi na wniesienie do działu III wykazu hip. majątku Brzozów A, w pow. Sokołowskim ostrzeżenia o wytoczeniu przez Hipolita-Ignacego Bolestę przeciwko hipotecznemu właśc. kolonji № 6 w majątku niniejszym, Aleksandrowi Jaszczukowi, procesu o uznanie tej kolonji własnością Antoniego Bolesty, — wzywa niniejszem pod skutkami prawa (art. 301, 309—311, 718 i 719 U. P. C.), wymienionych Stanisława Bernackiego i Władysława Bernackiego, jako pozwanych i z miejsca pobytu niewiadomych, ażeby przed upływem 4-ch miesięcy, od dnia obwieszczenia niniejszego, zawiadomili sąd okręgowy o wybranem przez nich prawnem miejscu zamieszkania w Siedlcach.

Przy skardze powodowej złożono: 1) upoważnienie, 2) metrykę śmierci Antoniego Bolesty, 3) świadectwo hipoteczne, 4) metrykę urodzenia Hipolita-Ignacego Bolesty, 5) odpis decyzji sądowej, przyznającej powodowi prawo ubogich, 6) delegację rady adwokackiej i 7) 10 odpisów skargi powodowej i załączników.

Wartość powództwa: 9.699.500 mk. 5057

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okręgu sądow. Zamojskiego, na zadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu: Katarzynę Głąb z mężem Janem Głąbem i Marcina Kurasiewicza, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty ukazania się w druku niniejszego obwieszczenia, stawili się do tegoż sądu, w charakterze sukcesorów, w sprawie (C. 7056/22) z powództwa Józefa Kurasiewicza o dział spadku, pozostałego we wsi Szyszkowie, gm. Potok, pow. Biłgorajskiego, po zmarłym Antonim Kurasiewiczu.

W razie niestawienia się wzywanych w oznaczonym terminie i miejscu i nie przysłania piśmiennego wyjaśnienia sprawa pomieniona będzie rozpoznana w ich nieobecności. 5038

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okręgu sądow. Zamojskiego, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu, stałego mieszkańca m. Tarnogrodu, Aleksego Kuźmińskiego, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty ukazania się w druku niniejszego obwieszczenia, stawił się w tymże sądzie, w charakterze sukcesora, w sprawie (C. № 6937/22) z powództwa Anny Kuźmińskiej o dział spadku pozostałego w m. Tarnogrodzie po zmarłym Andrzeju i Ewie małż. Kuźmińskich.

W razie niezgłoszenia się wzywanego w oznaczononym terminie i miejscu i nie przedstawienia piśmiennego wyjaśnienia pomieniona sprawa będzie rozpoznana w jego nieobecności. 5037

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okręgu sądow. Zamojskiego, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Jana Larwy, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty ukazania się w druku niniejszego obwieszczenia, stawił się do tutejszego sądu, w charakterze sukcesora, w sprawie (C. № 6985/22) z powództwa Franciszka Larwy o dział spadku, pozostałego we wsi Dąbrówka, gm. Potok, po zmarłym Michale Larwie.

W razie nie zgłoszenia się wzywanego i nie przedstawienia piśmiennego wyjaśnienia sprawa pomieniona będzie rozpoznana w jego nieobecności. 5040

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okręgu sądow. Zamojskiego, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu: męża Ewy Bielica—Antoniego Bielicę, Annę Soniak i Aleksandra Soniaka, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty ukazania się w druku niniejszego obwieszczenia, stawili się w tymże sądzie, w charakterze sukcesorów, w sprawie (C. № 6980/22) z powództwa Marjanny Popowicz o dział spadku, pozostałego we wsi Łukawy po zmarłym Andrzeju Soniaku.

W razie niestawienia się pomienionych w oznaczonym terminie i nie przedstawienia piśmiennego wyjaśnienia sprawa będzie osądzona w ich nieobecności. 5041

Sąd pokoju w m. Grajewie, okręgu sądowego Łomżyńskiego, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa Józefa i Konstantego Koteńskich, znajdujących się zagranicą, aby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawili się do tegoż sądu pokoju w Grajewie w sprawie (C № 93/22) z powództwa Bronisława Koteńskiego, o podział majątku, pozostałego po zmarłych Wincentym i Marjannie małż. Koteńskich we wsi Wólka Paseczna, gm. Ruda.

W razie niestawienia się wezwanych sprawa będzie rozpoznana w ich nieobecności. 5033

Sąd pokoju II okręgu w Sochaczewie, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa Józefa Kurlanca, ostatnio zamieszkałego we wsi Kromnów, gm. Tułowice, pow. Sochaczewskiego, obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawił się w tymże sądzie w m. Sochaczewie, w charakterze męża pozwanej Zofji z Szewczykowej Kurlancowej, dla asystowania jej, stosownie do art. 182 K. C., w sprawie (№ C 61/22), z powództwa Florjana Szewczyka, o podział spadku, pozostałego po zmarłym Stanisławie Szewczyku, składającego się z osady włośc. we wsi Kromnów, zapisanej w tab. likw. pod № 9, obszaru 6 mórg 49 pręt. z budynkami.

W razie niestawienia się Kurlanca w oznaczonym terminie sprawa rozpoznana będzie w jego nieobecności.

5034

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu wdowę Marję Maślanka, Stefana Maślankę, Aleksandra Maślankę i Katarzynę Swacha z mężem Iwanem, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty ukazania się w druku niniejszego obwieszczenia, stawili się do tegoż sądu, w charakterze sukcesorów, w sprawie (C. № 6979/22) z powództwa Piotra Micyka, o dział spadku pozostałego w m. Tarnogrodzie po zmarłym Grzegorzu (Jerzy) Maślance.

W razie niestawienia się wzywanych w oznaczonym terminie i miejscu dział będzie przeprowadzony w ich nieobecności. 5049

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okręgu sądowego Zamojskiego, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu Agnieszkę Tkaczyk z mężem Andrzejem Tkaczykiem, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty ukazania się w druku niniejszego obwieszczenia, stawili się do tegoż sądu, w charakterze sukcesorów, w sprawie (C № 7054/22) z powództwa Katarzyny Spustek o dział spadku, pozostałego we wsi Rożaniec, pow. Biłgorajskiego — po zmarłym Janie Graszy.

W razie niezgłoszenia się wzywanych w oznaczonym terminie i miejscu i nie przysłania piśmiennego wyjaśnienia dział będzie przeprowadzony w ich nieobecności. 5050

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okręgu sądowego Zamojskiego, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Andrzeja Chlebowskiego, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty ukazania się w druku, niniejszego obwieszczenia, stawił się do tegoż sądu w charakterze sukcesora, w sprawie (C № 7071/22) z powództwa Wojciecha Detko, o dział spadku, pozostałego we wsi Kamionce-Górnej, pow. Biłgorajskiego po zmarłym Łukaszu Detko.

W razie niezgłoszenia się wzywanego w oznaczonym terminie i miejscu i nie przedstawienia piśmiennego wyjaśnienia dział pomieniony będzie przeprowadzony w jego nieobecności. 5048

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okręgu sądow. Zamojskiego, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu Szymona Krupę, Michała Krupę i Jana Krupę, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty ukazania się w druku niniejszego obwieszczenia, stawili się w oznaczonym miejscu i terminie, w charakterze sukcesorów, w sprawie (C № 6843/22) z powództwa Wojciecha Krupy o dział spadku, pozostałego we wsi Luchów-Dolny po zmarłym Sebastjanie Krupie.

W razie niezgłoszenia się wzywanych w oznaczonym terminie i nie przysłania piśmiennego wyjaśnienia sprawa będzie rozpoznana w ich nieobecności. 5047

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okręgu sądowego Zamojskiego, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa niewiadomą z miejsca pobytu Katarzynę Telekało, ażeby w terminie 4 miesięcznym, od daty ukazania się w druku niniejszego obwieszczenia, stawiła się w tymże sądzie, w charakterze sukcesorki, w sprawie (C № 5950/22) z powództwa Marjanny Sołtys o dział spadku, pozostałego we wsi Zynie, gm. Księżpól, po zmarłym Józefie Bosaku.

W razie niestawienia się pomienionej w oznaczonym terminie i miejscu i nie przysłania piśmiennego wyjaśnienia sprawa pomieniona będzie rozpoznana w jej nieobecności. 5044

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okręgu sądowego Zamojskiego, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Michała Romańskiego, ażeby w terminie 4 miesięcznym, od daty ukazania się w druku niniejszego obwieszczenia, stawił się w oznaczonym terminie i miejscu, w charakterze sukcesora, w sprawie (C № 6957/22) z powództwa Marjanny Wróbel, z mężem Tomaszem, o dział spadku, pozostałego we wsi Zamch, gm. Babice, po zmarłym Tomaszu Romańskim.

W razie niestawienia się wzywanego w oznaczonym terminie i miejscu i nie przedstawienia piśmiennego wyjaśnienia sprawa będzie rozpoznana w jego nieobecności. 5043

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okręgu sądow. Zamojskiego, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Jana Leśniaka, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty ukazania się w druku niniejszego obwieszczenia, stawił się do tegoż sądu, w charakterze sukcesora, w sprawie (C. № 6878/22) z powództwa wdowy Marjanny Staroń o dział spadku, pozostałego we wsi Wola-Kulońska, gm. Biszcze, po zmarłym Jakubie Bagdali.

W razie niestawienia się wzywanego w oznaczonym terminie i nie przysłania piśmiennego wyjaśnienia sprawa pomieniona będzie przeprowadzona w jego nieobecności. 5046

Sąd pokoju w Tarnogrodzie, okręgu sądow. Zamojskiego, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu: Henryka Mateji, Marjannę Raduj i Klementynę Gromadzką, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty ukazania się w druku niniejszego obwieszczenia, stawili się w tymże sądzie, w charakterze sukcesorów, w sprawie (C. № 6856/22) z powództwa Apolonji Garbacz o dział spadku, pozostałego we wsi Gozd-Lipiński, po zmarłym Macieju Garbaczu.

W razie niestawienia się wzywanych w oznaczonym terminie i miejscu sprawa będzie rozpoznana w ich nieobecności. 5045

Sąd okręgowy w Kaliszu, na mocy art. 275, 293, 301 i 309[1] U. P. C., wzywa Augusta Jurkiewicza, ostatnio zamieszkałego w Zagórowie, star. Słupeckiego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, aby w terminie 4-miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się w tymże sądzie okręgowym w Kaliszu, wydział cywilny (ul. Al. Józefiny 13), w sprawie (II. C. № 437/20) z powództwa Józefa i Romana Jurkiewiczów, w imieniu których działa adw. Strzyżewski, zamieszkały w Kaliszu, przeciwko Józefie Koronkowskiej, która winna działać w asystencji męża swego Aleksego, Ignacemu Jurkiewiczowi i Augustowi Jurkiewiczowi, oraz aby złożył wymagane przez art. 309 U. P. C. oświadczenie pod skutkami w art. 31, 718 i 722 tejże ustawy przewidzianemi. Powództwo wnoszą Józef i Roman Jurkiewicze z żądaniem:

1) zbadać, przez sąd pokoju w Zagórowie w celu ustalenia faktycznej wartości nieruchomości wskazanych wyżej ekspertów, akt notarjusza Szperlinga w Słupcy z d. 13/26 stycznia 1901 r. za № 247 o sprzedaży przez Nepomucena Jurkiewicza córce Józefie z Jurkiewiczów Koronkowskiej nieruchomości w Zagórowie Nr. 64 A, podług rejestru pomiarowego,

polic. № 149, asekuracji 170, przestrzeni około 12 mórg wraz z budynkami uznać za akt dzielczy, nieważny, a w każdym razie za niemogący szkodzić prawom powodów Józefa i Romana Jurkiewiczów, jako sukcesorów po zmarłym Nepomucenie Jurkiewiczu;

2) zasądzić od pozwanej na rzecz powodów sądowe i za prowadzenie sprawy koszty;

3) wyrok zaopatrzyć rygorem natychmiastowego wykonania.

Do sprawy dołączono: pełnomocnictwo, trzy akty stanu cywilnego, odpis aktu № 247 z tłómaczeniem i odpisy dla pozwanych. 5077

Licytacje.

Dyrekcja Szczegółowa Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w Siedlcach, w myśl § 221 ustawy, niniejszem zawiadamia, że niżej wymienione dobra, obciążone pożyczkami Towarzystwa, za zaległe raty, będą sprzedane— przez licytację — w kancelarjach niżej wymienionych notarjuszów w m. Siedlcach.

Warunki licytacyjne dołączone zostały do odpowiednich ksiąg hipotecznych i mogą być przejrzane w siedleckiej kancelarji hipotecznej lub w biurze Dyrekcji Szczegółowej.

Vadium licytacyjne winno być złożone w gotowiźnie lub w Listach Zastawnych T. K. Z., licząc po cenie 5% niżej ostatniego kursu giełdy warszawskiej, jaki wiadomy będzie Dyrekcji Szczegółowej, wraz z bieżącemi kuponami.

W razie nie dojścia do skutku sprzedaży dla braku licytantów, druga i ostateczna sprzedaż od zniżonego szacunku odbędzie się bez dalszych, nowych, zawiadomień w terminie, jaki Dyrekcja Szczegółowa oznaczy i w pismach publicznych raz jeden ogłosi.

Gdyby w dniu do licytacji wyznaczonym przypadło święto kościelne, lub gdyby w dniu tym czynności w sądzie były zawieszone, sprzedaż odbędzie się w dniu następnym w kancelarji tego samego notarjusza.

NAZWA DÓBR	POWIAT	Dobra obciążone pożyczką T-wa, z której część nieumorzona w terminie licytacji wynosić będzie Mk.	Zaległość oprócz kosztów wynosić będzie w terminie licytacji Mk.	Vadium (kaucja) Mk.	Licytacja rozpocznie się od sumy Mk.	W kancelarji notarjusza	W terminie dnia
Gózd	Łukowski	13921	8714	40000	180507	W. Szumańskiego	21 lutego 1923 r.
Hołowno v. Antopol . .	Włodawski	199268	84976	140000	592808	"	"
Horodyszcze	"	54523	26117	100000	200260	"	22
Choiny C.	Garwoliński	6778	3027	20000	36755	"	26
Falentyn	"	3953	2427	30000	62970	S. Egierszdorffa	"
Mutwica Kąty.	Włodawski	22625	9999	60000	71050	"	27
Trzebucz C.	Węgrowski	16519	9033	50000	200000	W. Raczyńskiego	28
Wesoła Emiljanówka . .	Siedlecki	10301	4602	30000	36155	S. Egierszdorffa	"
Zacisze B.	Włodawski	7543	3085	20000	92430	W. Szumańskiego	"

5089—3—1

Regulacje hipoteczne.

Wydział hipoteczny w Kolnie obwieszcza, że na d. 18 grudnia 1922 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla dwóch nieruchomości, położonych w m. Stawiski, pow. Kolneńskiego, oznaczonych polic. Nr. Nr. 35 i 150, składających się z niezabudowanych placów, pozostałych po zmarłym Lejzorze-Lejbie Ciesluku.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny stawić się w kancelarji wydziału hipotecznego w Kolnie, pod skutkami prekluzji. 5059

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Ostrołęce obwieszcza, że w d. 15 grudnia 1922 r. w kancelarji tegoż wydziału odbędzie się pierwiastkowa regulacja hipoteki dla nieruchomości, położonej we wsi Puchały, gm. Froszyn, stanowiącej część osady włośc., zapis. w tab. pod Nr. 8, mającej przestrzeni 8 mórg gruntu, graniczącego z gruntami: Abrama Adamczyka, Józefa Szatanka, z wiejskiemi pastwiskami i drogą do Dzbenina, będącej własnością Jana i Ewy małż. Minuta.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje do tej nieruchomości, pod skutkami prekluzji. 5060

Wydział hipoteczny pow. Stopnickiego, z siedzibą w Chmielniku, obwieszcza, że na d. 11 grudnia 1922 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla:

1) osady włośc. we wsi Marzęcin, gm. Busko, pow. Stopnickiego, zapis. w tab. likw. pod Nr. 5/4, przestrzeni 6 mórg 36 pręt. gruntu z budynkami, należącej do Andrzeja Majcher;

2) wschodniej połowy os. włośc. we wsi Gacki, gm. Szydłów, pow. Stopnickiego, zapis. w tab. likw. pod Nr. 21, przestrzeni 8 mórg 71,5 pręt. gruntu z budynkami, należącej do Jakóba i Agnieszki z Duraków małż. Sobiegraj;

3) wschodniej połowy os. włośc. we wsi Smogorzów, gm. Pęczelice, pow. Stopnickiego, zapis. w tab. likw. pod Nr. 35, przestrzeni 7 mórg 131 pręt. gruntu nadziałowego i serwitutowego z budynkami, należącej do Jana i Juljanny małż. Woźniak;

4) osady włośc. we wsi Strojnów, gm. Drugnia, pow. Stopnickiego, zapis. w tab. likw. pod Nr. 6, przestrzeni 16 mórg 200 pręt. gruntu z budynkami, należącej do Andrzeja i Marjanny małż. Lach.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje, pod skutkami prekluzji. 5051

Wydział hipoteczny pow. Grójeckiego obwieszcza, że na d. 12 grudnia 1922 r. wyznaczony został termin regulacji hipoteki dla:

1) os. włośc. we wsi Konie, przestrzeni 1 mórg 127 pręt., oznacz. Nr. 2 tab., na żądanie Marjanny Banasiak;

2) os. włośc. we wsi Olszany, tab. Nr. 14, przestrzeni 1 mórg 147 pręt. i za serwituty 2 dzies. 1924 sąż. na żądanie Marjanny Grochal;

3) os. włośc. we wsi Wola-Dańkowska, tab. Nr. 3/6, przestrz. 17 mórg 50 pręt. z zabudowaniami, na żądanie Jana Sałata.

W powyższym terminie osoby interesowane stawić się winny w kancelarji hipotecznej w Grójcu, pod skutkami prekluzji. 5018

Postępowania spadkowe.

Wydział hipoteczny pow. Stopnickiego, z siedzibą w Chmielniku, obwieszcza, iż otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

1) Bazylego (Wasilja) Andrejewa, właśc. nieruch. w Busku, hipot. № 43, polic. № 133 A;

2) Wigdora i Chany-Zysi małż. Dziura, właśc. nieruch. w Chmielniku, hipot. № 41;

3) Machela-Hersza Zunszajna, współwłaśc. nieruch. w Chmielniku, hip. № 192 i wierzyciela sum: 900 rb. i 120 rb. z % i kosztami, zabezpieczonych na nieruchomości Chmielnik, hip. № 192.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 10 stycznia 1923 r. w tymże wydziale hipotecznym, gdzie w oznaczonym terminie interesowani winni się stawić, pod skutkami prekluzji. 4023—2—2

Sąd pokoju I okr. pow. Kowelskiego, na mocy art. 1239 (T. X cz. I Zb. Pr. Ros.) i art. 1401 U. P. C., obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

1) Chaskiela-Szymona Werby, zmarłego w Kowlu w 1913 r., właśc. majątku w Kowlu przy ul. Mickiewicza (Bulwarowej), składającego się z działki gruntu i zabudowań (371);

2) Srula Langera, zmarłego d. 14 lipca 1920 r. w Kowlu, właśc. majątku w Kowlu przy ul. Listopadowej róg Wojskowej, składającego się z działki gruntu i budynków (372); — i

3) Chai Ejnoch, zmarłej w Kowlu w 1913 r., właśc. nieruch. w Kowlu (373).

Wzywa się osoby interesowane, ażeby w ciągu 6 miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawiły się w tymże sądzie, z zameldowaniem swoich praw, pod skutkami prekluzji. 5021—2—1

Sąd pokoju w Radomiu obwieszcza, że po Józefie Bobrowiczu, inżynierze, zmarłym w d. 28 listopada 1921 r., wspólniku firmy „Warsztaty Tkackie" w Radomiu, ul. Skaryszewska 81, otwarte zostało postępowanie spadkowe. Spadek stanowi udział w sumie 150.000 mk.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na d. 15 marca 1923 r. Wzywa się osoby interesowane, aby stawiły się w oznaczonym wyżej terminie z odpowiedniemi dowodami legitymacyjnemi do sądu pokoju w Radomiu. 5087—2—1

Powiatowy wydział hipoteczny w m. Gostyninie obwieszcza, że po zmarłym Gabryelu Jaworskim, właśc. nieruch. w m. Gostyninie pod polic. № 8, otwarte zostało postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na d. 20 marca 1923 r., wzywa się przeto osoby interesowane, aby prawa swe do takowego zgłosiły w kancelarji hipotecznej w Gostyninie w wyżej oznaczonym terminie, pod skutkami z art. 131 U. H. 5019—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Radomiu obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po Karolu Zbrowskim, wierzycielu sumy 1000 rb. z ewikcją 100 rb., zabezpieczonej na jego korzyść na nieruchomości osady włośc. „Sokolniki Suche, hip. № 1, tab. № № 19, 32, 4“, pow. Radomskiego.

Termin regulacji tego postępowania wyznaczono 6-miesięczny, licząc od dnia pierwszej publikacji, t. j. w d. 10 marca 1923 r. 5052—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie okręgowym w Kaliszu obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Wojciechu Wichorskim, współwłaśc. osady młynarskiej Chlewo, pow. Kaliskiego;

2) Janie-Auguście i Rozalji małż. Henkel, właśc. 6 mórg gruntu w maj. Przespolew, pow. Kaliskiego;

3) Oswaldzie Franzke, współwłaśc. nieruch. pod № 36 w Kaliszu;

4) Wawrzyńcu Zięteckim, właśc. 3 dzies. 265 sąż. gruntu w maj. Czyżew cz. II, pow. Konińskiego;

5) Annie Kossowskiej, właśc. majątku Zakrzewek, pow. Kolskiego;

6) Marcinie Biskupiaku, właśc. 3 dzies. 2024 sąż. gruntu w fol. Walga, pow. Słupeckiego;

7) Antoninie Jaworskiej, współwłaśc. maj. Janków B, pow. Łęczyckiego;

8) Adolfie Forejta, współwłaśc. osady № 1 w maj. Galewice Б., pow. Wieluńskiego;

9) Tomaszu Grędzie, właśc. 3 dzies. 2025 sąż. gruntu w maj. Biała-Królikowska cz. II, pow. Słupeckiego;

10) Ignacym Woldańskim, właśc. 5 mórg 23 sąż. grüntu z maj. Trąbczyn-Skokumski, pow. Słupeckiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został w kancelarji hipotecznej w Kaliszu na d. 12 marca 1923 r. 4961—2—1

Wydział hipoteczny z. Radomskiej niniejszem obwieszcza, iż otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Józefie i Marji małż. Wójcickich, właśc. części dóbr „Glinice folwark“, pow. Radomskiego;

2) Karolinie I voto Makowskiej, II voto Dąbrowskiej, właśc. dwóch części dóbr „Małęczyn A“ vel „Janów“ i mężu jej Stanisławie Makowskim, właśc. części dóbr „Małęczyn B“ vel „Las-Leonów“, pow. Radomskiego;

3) Franciszku Mazurze, właśc. 6 części dóbr „Sławin“, pow. Kozienickiego, oraz części dóbr „Las-Kociołek“, tegoż pow.;

4) Józefie Wosiaku, właśc. części dóbr „Ładów“, pow. Radomskiego;

5) Wojciechu Malinowskim, właśc. części dóbr „Lipa B", pow. Kozienickiego;

6) Janie Zawadzkim, właśc. części dóbr „Ranachów B", pow. Iłżeckiego;

7) Józefie Zychu, właśc. części dóbr „Kochów", pow. Opatowskiego;

8) Mordce Szyfie, właśc. 1/3 części reszty dóbr „Młyn-Styków", pow. Iłżeckiego;

9) Marjannie Kostuch, właśc. 1/6 części reszty dóbr „Młyn-Styków", pow. Iłżeckiego;

10) Janklu Wajnsztoku, właśc. połowy części dóbr „Staw-Denkowski", pow. Opatowskiego, z budynkami;

11) Romanie-Walerjanie Kowalczyku (w hipotece Walery Kowalczyk), właśc. części dóbr „Wola-Wrzeszczowska", pow. Radomskiego;

12) Jakóbie Lipcu, właśc. części dóbr „Lipówka", pow. Sandomierskiego;

13) Michale Sadłosie, właśc. części dóbr „Teofilów", pow. Opatowskiego;

14) Fajdze Zajdensznyr, właśc. niepodzielnej połowy części nieruch. miasta Radomia, hip. № 35 i połowy części nieruchomości miasta Radomia, hip. № 172;

15) Teofili Sobieszek, właśc. niepodzielnej połowy praw wieczystej dzierżawy części dóbr „Starostwo-Zwoleńskie", pow. Kozienickiego;

16) Macieju Wadze, właśc. części dóbr „Policzna B", pow. Kozienickiego;

17) Szczepanie Zasuwie, współwłaśc. dóbr „Bogorya Skotnicka B", pow. Sandomierskiego;

18) Tekli Tobjaszowej, właśc. niepodzielnej połowy części dóbr „Brzezie-Szlacheckie B", pow. Opatowskiego;

19) Antonim Wiatraku, właśc. niepodzielnej połowy części dóbr „Ustronie", pow. Radomskiego;

20) Marjannie Wikło, właśc. niepodzielnej połowy części dóbr „Florjanów Folwark", pow. Radomskiego;

21) Marjannie Dudzińskiej, właśc. niepodzielnej połowy części dóbr „Kadłubska-Wola A", pow. Radomskiego;

22) Bronisławie-Zenobiuszu-Wicie Karczewskim, właśc. reszty dóbr „Ranachów", pow. Iłżeckiego;

23) Hejwie Frydman (w hipotece Chewie), właśc. niepodzielnej połowy nieruchomości m. Radomia, hip. № 20 i połowy nieruchomości, hip. № 159;

24) Kazimierzu Pacaku, właśc. 2 części dóbr „Marysin", pow. Opoczyńskiego;

25) Grzegorzu Chylaku, właśc. dwóch części dóbr „Zygmuntów", pow. Opoczyńskiego;

26) Stanisławie-Aleksandrze Żochowskim, wierzyc. sumy 10.000 rb. z ewikcją 1.000 rb. na dobrach „Folwark - Wywóz", pow. Opoczyńskiego;

27) Józefie Nowocień, właśc. połowy części dóbr „Wymysł", pow. Radomskiego;

28) Feliksie Cuszlaku, właśc. niepodzielnej połowy części dóbr „Folwark Glinice C", pow. Radomskiego.

Termin regulacji powyższych spadków wyznaczony został na d. 10 marca 1923 r.

Wzywa się przeto osoby interesowane, aby w oznaczonym terminie zgłosiły się z odpowiedniemi dowodami legitymacyjnemi do kancelarji wydziału hipotecznego w Radomiu, dla uniknięcia skutków prekluzji z § 154—160 U. H.

5054—2—1

Wydział hipoteczny ziemski sądu okręgowego w Warszawie obwieszcza, że po śmierci niżej wymienionych osób otwarte zostały postępowania spadkowe:

1) Piotra Chychłowskiego vel Chichłowskiego, współwłaśc. dóbr Nowa Strachówka, pow. Radzymińskiego;

2) Eljasza Libracha, współwłaśc. dóbr Henryków i Wiktoryn, pow. Radzymińskiego;

3) Karoliny Herauf, współwłaśc. willi Herauf, pow. Błońskiego;

4) Karola-Maksymiljana Sznejdra i Juljana Sznejdra, współwłaśc. kolonji Koło № 314/120, pow. Warszawskiego;

5) Juljanny Haberling, współwłaśc. dóbr Mironów, pow. Radzymińskiego;

6) Błażeja Piaseckiego, współwłaśc. dóbr Paradowo, pow. Nieszawskiego;

7) Józefa Lutego, współwłaśc. dóbr „grunta Grochów", pow. Warszawskiego;

8) Kazimierza Kołodziejaka, współwłaśc. folwarku poduchownego Kaski, pow. Błońskiego;

9) Józefa Sieradzkiego, współwłaśc. dóbr Dębsk, pow. Sochaczewskiego;

10) Andrzeja Brzezińskiego, współwłaśc. dóbr Robercin, pow. Grójeckiego;

11) Edwarda Życkiego, właśc. dóbr Służewo, dóbr Kujawy, folwarku Goszczew, pow. Nieszawskiego, oraz wierzyciela sum 4700 mk. i 5000 mk. na dobrach Kujawy, sumy 1400 rb. z kaucją 140 rb. i kaucji 450 rb. na folwarku Goszczew, pow. Nieszawskiego;

12) Aleksandra Kozłowskiego, właśc. kolonji Wola № 46B we wsi Ochota w dobrach Wielka Wola i Czyste, pow. Warszawskiego;

13) Mateusza Grzegorczyka, współwłaśc. dóbr Karnków A, pow. Łowickiego;

14) Marji Artke, współwłaśc. dóbr Kobyłka A, pow. Radzymińskiego;

15) Stanisława Płochockiego, właśc. dóbr Płochocki, pow. Mińsko-Mazowieckiego;

16) Jana Płachty, współwłaśc. dóbr Mieszkowo, pow. Grójeckiego;

17) Józefa Rutkowskiego, współwłaśc. dóbr Gucin A, pow. Grójeckiego;

18) Jana Kawki, współwłaśc. dóbr Nowodzielnik, pow. Mińsko-Mazowieckiego;

19) Izraela-Majera Brajbarta, współwłaśc. osady Lipszycówka, pow. Warszawskiego;

20) Chany-Zysli Klepfisz, współwł. os. Nowy Rembertów №№ 123, 124, 141, 142, pow. Warszawskiego;

21) Mieczysława Gałeckiego, właśc. kolonji „Siedziba Budziska", współwłaśc. dóbr Skolimów C, pow. Warszawskiego i wierzyciela kaucji 43.200 mk. na nieruchomości № 948 Praga w Warszawie;

22) Jana Murzynowskiego, wierzyc. sum 7000 rb. z kaucją 700 rb. i 3000 rb. z kaucją 300 rb. na willi Wypoczynek, oraz współwłaśc. kolonji Zbójna Góra № 11 i 13, pow. Warszawskiego;

23) Piotra Krysiaka, współwłaśc. kolonji Koło № 173ª/99, pow. Warszawskiego;

24) Leonarda Wegnerowicza, współwłaśc. dóbr Józefów, pow. Warszawskiego;

25) Augusta Jurczaka i Józefa Jurczaka, współwłaśc. osady Pruszków № 23 i 24, pow. Warszawskiego;

26) Jana-Romualda Rokickiego, współwłaśc. dóbr Józefów, pow. Kutnowskiego;

27) Stanisława Gromulskiego, współwł. dóbr Żbików częśc. № 15, pow. Warszawskiego;

28) Jana Kołodziejczyka, współwłaśc. kolonji Praca, pow. Mińsko-Mazowieckiego;

29) Adama-Karola Manteja, współwłaśc. kolonji Targówek № 9, pow. Warszawskiego, wierzyciela sumy 2500 rb. z kaucją 250 rb. i sumy 2500 rb. z kaucją 250 rb. na kolonji Dochodowa № 1, pow. Warszawskiego, sumy 600 rb. z kaucją 60 rb. i kaucji 600 rb. na nieruchomości Szmulowizna № 77, pow. Warszawskiego i właśc. nieruchomości № 879 Praga w Warszawie;

30) Bronisławy Karczewskiej, współwłaśc. osady Antolinek, pow. Warszawskiego i willi Karczówka, pow. Błońskiego;

31) Urszuli Karczewskiej, współwłaśc. dóbr Franciszków Nowy, pow. Kutnowskiego;

32) Jana Katarzyńskiego, współwłaśc. dóbr Szymanówka, pow. Kutnowskiego;

33) Mateusza Czarneckiego, współwłaśc. dóbr Pawłowice A, pow. Kutnowskiego;

34) Michała Sałkiewicza, współwłaśc. nieruchomości „Ziemie wydzielone z dóbr Ciechomice", pow. Gostynińskiego;

35) Karola Mauera, współwłaśc. nieruch. „Ziemie Dzielne", pow. Radzymińskiego;

36) Michała Kasztankiewicza, współwłaśc. dóbr Karolin, pow. Grójeckiego;

37) Franciszka Wądołowskiego, współwłaśc. folwarku Elsnerów A, pow. Warszawskiego;

38) Franciszka Koźlickiego, współwłaśc. dóbr Bolesławek, pow. Błońskiego;

39) Bronisławy Kalińskiej, współwłaśc. willi Kalina Wielka, pow. Błońskiego;

40) Piotra Sieradzkiego, współwł. dóbr Dębsk, pow. Sochaczewskiego;

41) Konrada Włostowskiego, współwł. dóbr Zbójna Góra, pow. Warszawskiego;

42) Antoniego Grzegórskiego, współwłaśc. dóbr Tadzin i Towarzystwa Karolewo, pow. Nieszawskiego;

43) Joanny Gralak I voto Kijkowskiej, współwłaśc. kolonji Maciejówka № 12, pow. Warszawskiego i wierzycielki sumy 300 rb. z kaucją 60 rb. na tejże kolonji;

44) Emiljana Kijkowskiego, współwłaśc. kolonji Maciejówka Nr. 12, pow. Warszawskiego;

45) Olimpji-Elżbiety Nienałtowskiej, współwłaśc. dóbr Kawenczynek, pow. Skierniewickiego;

46) Anieli Matasek, właśc. osady Łąka Mataskowa, pow. Mińsko-Mazowieckiego;

47) Wilhelma-Karola-Ernesta i Olgi-Elwiry-Karoliny małżonków Peschel, wierzyc. sumy 11.000 rb. z kaucją 1100 rb. na willi Ernestówka, pow. Warszawskiego;

48) Franciszka Sojeckiego, współwł. dóbr Mironów, pow. Radzymińskiego;

49) Adama i Marjanny małż. Wielgosz, współwłaśc. kolonji Amandów, pow. Warszawskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 10 marca 1923 r. w kancelarji hipotecznej ziemskiej, przy ul. Kapucyńskiej 6 w Warszawie. 5055—2—1

Wydział hipoteczny, ziemski, sądu okręgowego w Warszawie, obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

1) Adolfiny Fabjan, współwłaśc. dóbr Kołaczek, pow. Błońskiego;

2) Jadwigi Sokołowskiej, współwł. dóbr Nieużytki, pow. Włocławskiego;

3) Sury Zyman, współwł. dóbr Wólka Grodziska, lit. B, pow. Błońskiego:

4) Jana-Kajetana Nowackiego, współwł. dóbr Nadliwie, pow. Radzymińskiego;

5) Marcelego Wachowskiego, współwł. willi Wiktorja, pow. Warszawskiego;

6) Icka Gutkinda, współwł. os. Jordanowice, pow. Błońskiego;

7) Józefa-Romualda Zagajewskiego, współwł. kol. Miłosna A № 10, pow. Warszawskiego;

8) Antoniego Szeffera, właśc. kol. Narcyzówka, pow. Warszawskiego;

9) Antoniego Pytkowskiego, współwł. dóbr „Majorat Kozłów Szlachecki“, pow. Sochaczewskiego;

10) Tekli Kowalskiej, właśc. kol. Czyste № 764/19, pow. Warszawskiego;

11) Adolfa-Karola Francmana, współwł. os. Stasin-Łazowski, pow. Radzymińskiego;

12) Walentego Królika, współwł. dóbr „Towarzystwo Julinek“, pow. Grójeckiego;

13) Walentego Michałowskiego, współwł. folwarku poduchownego Kaski, pow. Błońskiego;

14) Henryka Szultza, współwł. nieruch. „przedmieście Targówek 11, 13 i 15“, pow. Warszawskiego;

15) Wilhelminy-Henryetty Szultz, wierzycielki sumy 2300 rb. na nieruch. „przedmieście Targówek 11, 13 i 15“, pow. Warszawskiego;
16) Jana Tadaski, współwł. dóbr Chmielnik, pow. Sochaczewskiego;
17) Janiny Czorby, właśc. os. Tatin, pow. Radzymińskiego;
18) Józefa Adamczuka, współwł. os. Stempina, pow. Warszawskiego;
19) Stanisława-Dominika Dodajewskiego, właśc. os. Ignasin № 96, pow. Warszawskiego;
20) Józefa Zarzyckiego, współwł. kolonji Sulejówek-Lorynówek, pow. Warszawskiego;
21) Jana Rosińskiego, współwł. dóbr Wincentówek, pow. Nieszawskiego;
22) Wandy Fiszer, współwł. kol. Brystol M i dóbr Mokotów B, pow. Warszawskiego;
23) Rozalji Zawadzkiej, współwł. kol. Utrata, pow. Warszawskiego;
24) Franciszka Wojcieskiego, współwł. dóbr „Towarzystwo Stefanówka № 1“, pow. Grójeckiego;
25) Jana Gazarkiewicza, współwł. dóbr Sulejówek A, star. Warszawskiego;
26) Szmula Gurta, współwł. os. Gurtówka, pow. Warszawskiego;
27) Luizy-Antoniny Martin, współwierzycielki sumy 1020 rb. z kaucją 102 rb. na os. kol. Nr. 3 w Sielcach, pow. Warszawskiego;
28) Rozalji Sawickiej, współwł. kol. Sawicówka A, pow. Radzymińskiego;
29) Chany-Fajgi Strasburg, współwierzyc. sumy 43.200 mk. z kaucją 4320 mk. na dobrach Gurba, pow. Błońskiego;
30) Marjanny Bujalskiej, współwł. os. Konik-Marjanów, pow. Mińsko-Mazowieckiego;
31) Stanisława Stankiewicza, współwł. dóbr Laskowo-Kochowo, pow. Radzymińskiego;
32) Stanisława Czajkowskiego, współwł. willi Hanusin, pow. Błońskiego;
33) Wiktorji Gucewiczowej, współwierz. sumy 11.000 rb. z kaucją 1100 rb. na dobrach Wójtowizna, pow. Błońskiego;
34) Franciszka Cierpikowskiego, współwł. folw. Plebanka, pow. Gostynińskiego;
35) Jakóba Dębskiego, współwł. dóbr Kąty C, pow. Kutnowskiego;
36) Hanny-Gołdy Gutkind, współwł. willi Zymanówka, pow. Błońskiego;
37) Amelji Nowakowskiej, współwł. nieruch. ziemie wydzielone z dóbr „Świdry Małe“, pow. Warszawskiego;
38) Stefanji Mroczkowskiej, współwł. kol. Janowo Nr. 15, pow. Nieszawskiego;
39) Dwojry Ajzenberg, współwł. kolonji Koło Nr. 867/181 i kol. Koło № 868A/181A, pow. Warszawskiego;
40) Tomasza Birkina, współwł. dóbr Wola B, pow. Warszawskiego;
41) Zelmana-Wolfa Rutsztejna, współwł willi Anielin № 17 i Frajdówka № 13, pow. Mińsko-Mazowieckiego;
42) Wiktora Chudzyńskiego, współwł. osady Ustronie, pow. Błońskiego;

43) Marji-Edmundy Skarzyńskiej, współwierzyc. sumy 69532 rb. 65 158/315 kop. na dobrach Oporów, pow. Kutnowskiego;

44) Antoniego Papirowskiego, współwł. dóbr Nowe Góry, pow. Grójeckiego;

45) Tomasza Andziaka, współwł. dóbr Łychówek, pow. Grójeckiego;

46) Chaima Goldberga, współwł. os. Grochów № $\frac{516}{13}$, pow. Warszawskiego;

47) Franciszka Wiśniewskiego, współwł. osady Miłosna 34, 34a i 35, pow. Warszawskiego;

48) Kazimierza Kurka, współwł. nieruch. „dwie włóki ziemi w Kraszewie zwane Kossut", pow. Radzymińskiego;

49) Jana Nowickiego, współwł. dóbr Stefanówka, pow. Mińsko-Mazowieckiego;

50) Pawła Zielińskiego, współwł. kol. Mostki Nr. 14, pow. Sochaczewskiego;

51) Majera Rozen, współwł. kol. Otwock Mały Nr. 2, pow. Mińsko-Mazowieckiego;

52) Wacława Wicherkiewicza, współwł. os. Szwagrówka, pow. Warszawskiego;

53) Agnieszki Malczyk, współwł. osady Haskielówka-Frymetówka, pow. Mińsko-Mazowieckiego;

54) Stefanji-Jadwigi Pągowskiej, współwierz. sumy 3780 rb. z kaucją 378 rb. na os. Kazimirówka № 33, pow. Warszawskiego i sumy 6000 rb. z kaucją 600 rb. na nieruchomości № 79 w Warszawie;

55) Magdaleny Milewskiej, współwł. dóbr Powązki A B, pow. Warszawskiego;

56) Jana Skalskiego, współwł. os. Skałka, pow. Błońskiego:

57) Andrzeja Nipanicza, współwł. dóbr Witowo A, pow. Nieszawskiego;

58) Feliksa Sierocińskiego, współwł. dóbr Natolin, pow. Błońskiego;

59) Grzegorza Grabowskiego, współwł. dóbr Łazieniec, pow. Nieszawskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 10 grudnia 1922 r. w kancelarji hipotecznej ziemskiej, przy ul. Kapucyńskiej Nr. 6, w Warszawie. 2555—2—2

Sąd okręgowy w Lublinie, stosownie do art. 770 K. C. i art. 1682 U. P. C., obwieszcza, że w d. 22/10 1921 r., wdowa, Małgorzata z Milczków Kopaczowa prosiła o wprowadzenie jej w posiadanie spadku niepodzielnej połowy działki 6 morgowej w kol. Wielkolas Nr. 8, w pow. Lubartowskim, pozostałego po zmarłym mężu—Michale Kopaczu.

Osoby interesowane winny zgłosić się osobiście lub przez pełnomocników urzędownie uprawomocnionych do kancelarji I wydziału cywilnego sądu okręgowego w Lublinie z odpowiedniemi dowodami i podać swoje prawa (spr. Nr. I. 2 Z. 80/21). 1892—3—3

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Szczuczynie obwieszcza, iż otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłym:

Abramie Gutmanie, synu Wolfa, współwłaśc. nieruchom. położonej w m. Szczuczynie przy Rynku, oznaczonej polic. Nr. 28, hip. 23.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego i regulacji spadku wyznaczony został na d. 11 grudnia 1922 r., w którym to dniu interesowani winni zgłosić prawa swoje do rzeczonej nieruchomości w kancelarji wydziału hipotecznego w Szczuczynie, pod skutkami prekluzji. 2568—2—2

Wydział hipoteczny pow. Radzymińskiego obwieszcza, iż otwarte zostało postępowanie spadkowe po śmierci Mateusza i Elżbiety małż. Anaszewskich, współwłaśc. nieruchomości w m. Radzyminie Nr. Nr. 78 i 95, hip. Nr. Nr. 81 i 388.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na d. 14 grudnia 1922 r. w kancelarji tegoż wydziału hipotecznego w Radzyminie, dokąd osoby interesowane stawić się winny, pod skutkami prekluzji. 2514—2—2

Wydział hipoteczny pow. Pińczowskiego obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) d. 2/14 września 1894 r. Zelmanie Jutrzence, właśc. nieruch. w os. Wiślica, gm. Chotel, oznacz. pol. Nr. 59, a hip. Nr. 16;

2) d. 5 lutego 1920 r. Berku Lubka, współwłaśc. nieruch. w m. Pińczowie, oznacz. polic. Nr. 252, a hip. Nr. 211;

3) d. 19 maja 1913 r. Zyslu-Dawidzie Najbergu, właśc. 29/30 części nieruch. w m. Pińczowie, oznacz. polic. Nr. 286, a hip. Nr. 167;

4) d. 20 marca 1918 r. Wincentym Kałuża, synu Andrzeja, właśc. nieruch. we wsi Zagaje, gm. Chroberz, zapis. do tab. pod Nr. 11, a hip. Nr. 1 — i

5) d. 12/24 stycznia 1896 r. Josku Szwarcbaumie i 18 lutego—2 marca 1897 r. Perli Szwarcbaumowej, właśc. nieruch. w m. Pińczowie, oznacz. polic. Nr. 9, a hip. Nr. 3.

Termin regulacji powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 13 grudnia 1922 r., w którym to dniu osoby interesowane winny się stawić w kancelarji tegoż wydziału w m. Pińczowie, pod skutkami prekluzji. 2274—2—2

Wydział hipoteczny pow. Olkuskiego obwieszcza, że toczy się postępowanie spadkowe po zmarłym d. 17 października 1916 r. Pinkusie Glajtmanie, wierzyc. 600 rb. z % i kosztami, zabezpieczonych na nieruchom. w m. Olkuszu, oznacz. hip. Nr. 175.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został w kancelarji tegoż wydziału hipotecznego na d. 9 grudnia 1922 r., t. j. po upływie 6 miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia i w dniu tym osoby interesowane winny się stawić dla zgłoszenia swych praw, z odnośnemi dokumentami, pod skutkami prekluzji. 2509—2—2

Wydział hipoteczny w Wieluniu, z. Kaliskiej, obwieszcza, że otwarto postępowanie spadkowe po śmierci Icka Sieradzkiego, syna Dawida, b. właśc. czterech działek gruntu, ogólnej przestrzeni 3 mórg 240 pręt., położonych w obrębie ziem m. Wieruszowa, w miejscowości zwanej „Ogrodzienie“, nabytych od małż. Goldman.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na d. 4 grudnia 1922 r., w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa, pod skutkami prekluzji. 2498—2—2

Wydział hipoteczny sądu pokoju w Krasnymstawie obwieszcza, że po zmarłym Andrzeju Cicheckim, właśc. nieruch. w Turobinie, przestrzeni 5 mórg 200 pręt. gruntu z budynkami, hip. Nr. 42, toczy się postępowanie spadkowe, termin regulacji którego wyznaczono na d. 9 grudnia 1922 r.

W terminie powyższym osoby interesowane winny się stawić z dowodami swych praw w wydziale hipotecznym w Krasnymstawie, pod skutkami prekluzji. 2426—2—2

Wydział hipoteczny pow. Sochaczewskiego obwieszcza, że po zmarłej w d. 16 stycznia 1919 r. Rozalji Orlińskiej, współwłaśc. os. włośc. we wsi Adamowa Góra, gm. Młodzieszyn, zapis. w tab. likw. Nr. 26, oznacz. hip. № 78, otwarte zostało postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na d. 11 grudnia 1922 r., w którym to terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarji hipotecznej w Sochaczewie, pod skutkami prekluzji. 2391—2—2

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Lublinie, stosownie do art. 1682 U. P. C. i art. 127 U. H., obwieszcza, iż otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Karolu Głębockim, właśc. 1 morgi czyli 5598,72 metr. kw.—w kol. Łuszczów № 3, pow. Lubelskiego;

2) Józefie Kamińskim, właśc. 10 mórg 54 pręt. czyli 5 hekt. 6994,97 metr. kw. — w kol. Starościn № 3, pow. Lubartowskiego;

3) Antonim Jaroszku, właśc. niepodzielnej połowy 16 mórg 88 pręt. czyli 9 hekt. 1221,81 metr. kw. — w kol. Borów № 3, pow. Janowskiego;

4) Antonim Bała, właśc. 9 mórg 281 pręt., czyli 5 hekt. 5632,61 metr. kw. — w kol. Wojciechów № 5, pow. Lubelskiego;

5) Helenie Streibel, wierzyc. 250 rb. z ewikcją 30 rb. — na dobrach Krupe, pow. Krasnostawskiego;

6) Wincentym Kosiorze, właśc. 1 morgi 118 pręt. — w dobrach Łucka, pow. Lubartowskiego;

7) Karolu Łepkowskim, właśc. 6 hekt. 1417,95 metr. kw. — w dobrach Tarnawka E. K., pow. Krasnostawskiego:

8) Agnieszce z Przechów Boczek, współwłaśc. 8 mórg — w kol. Żabiowolszczyzna, pow. Lubelskiego;

9) Stanisławie Tarka, właśc. 6 mórg — w kol. Podole C cz. I, pow. Lubelskiego;

10) Marjannie ze Switków Kłysiakowej, właśc. niepodzielnej połowy placu 960 łok. kw. — w nieruchomości „działki gruntu z dóbr Rury i Dziesiąta", pow. Lubelskiego;

11) Andrzeju Rust, właśc. 24 mórg — w kol. Jędrzejówka № 1, pow. Hrubieszowskiego;

12) Pawle Gawiedzielu, właśc. 23 mórg 199 pręt. — w kol. Łysaków № 2, pow. Janowskiego;

13) Walentym Flisie, właśc. 2 mórg — w kol. Zakrzówek Nowy A cz. I, pow. Janowskiego:

14) Filipie Stachowie, właśc. 4 mórg 294 pręt. — w kol. Zawadki, pow. Tomaszowskiego;

15) Piotrze i

16) Cyrylu Kowalewskich, współwłaśc. folw. Pasieka, pow. Janowskiego;

17) Katarzynie z Wójcików Rozwałka, właśc. 1 hekt. 6292,27 metr. kw. — w kol. Siedliska № 8, pow. Krasnostawskiego;

18) Aleksandrze Własiewiczu, właśc. dóbr Antoniówka, pow. Tomaszowskiego;

19) Andrzeju Roliofie (Rolofie), właśc. 10 mórg 2,5 pręt. — w kol. Zabitek № 3, pow. Chełmskiego;

20) Tomaszu Maciągu, właśc. 4 mórg — w dobrach Białowody od Kłodnicy, pow. Janowskiego;

21) Janie Kotłowskim, właśc. 8 mórg 90 pręt. — w dobrach Wierzchowiska B cz. 2, pow. Lubelskiego;

22) Wicie (Wit) Mardoniu, właśc. 6 mórg — w kol. Bystrzejowice poduchowne № 2, pow. Lubelskiego;

23) Andrzeju Buńko, właśc. 4 mórg — w dobrach Typin, pow. Tomaszowskiego;

24) Janie Buńko, właśc. 13 mórg — w dobrach Typin, pow. Tomaszowskiego;

25) Andrzeju Dąbskim, właśc. 6 mórg — w kol. Huta № 3, pow. Krasnostawskiego;

26) Ludwiku Domańskim, właśc. dóbr Trzydnik A folw. Górny i części dóbr Dębiszczyzna, pow. Janowskiego.

Termin regulacji tych spadków wyznaczony został na d. 6 grudnia 1922 r.

Osoby interesowane stosownie do art. 128 U. H. winny w powyższym terminie zgłosić się osobiście lub przez pełnomocników urzędownie umocowanych do kancelarji hipotecznej sądu okręgowego w Lublinie, z odpowiedniemi dowodami i podać swoje prawa, pod skutkami prekluzji, postanowionemi przez art. 131 U. H. 2213—2—2

O zatwierdzeniu testamentów.

Sąd okręgowy w Białymstoku, na skutek prośby Lubow Dakserhof o zatwierdzenie testamentu zmarłego w d. 18 listopada 1921 r. Borysa

Dakserhofa, decyzją swą z d. 25 kwietnia 1922 r., na zasadzie art. 1036—1040, 1060, 1063, 1066$^{1, 3, 6, 8}$ (T. X cz. I Zb. Praw Ros.) i art. 712 U. P. C., postanowił: testament notarjalny zmarłego Borysa Dakserhofa, zeznany przed notarjuszem w Białymstoku Bazylim Janowskim dnia 27 lutego 1905 r. i wciągnięty do księgi akt, nie dotyczących nieruchomości, za rok 1905 na stronicy 37 pod № 13, zatwierdzić do wykonania. 5080

Sąd okręgowy w Białymstoku, na skutek prośby Sary Judelewskiej o zatwierdzenie testamentu zmarłej d. 13 lutego 1921 r. Simy Frenkiel, decyzją swą z d. 31 stycznia 1922 r., na zasadzie artykułu 1066^1, 1066$^{6-8}$ (T. X cz. I Zb. Pr. Ros.) i art. 712 U. P. C. postanowił: testament notarjalny Simy Frenkiel, zeznany d. 12 czerwca 1912 r. przed notarjuszem Matwiejewym w Białymstoku, zatwierdzić do wykonania. 5032

Na zasadzie art. 1066$^{1-8}$ (T. X cz. I Zb. Pr. Ros.), II wydział cywilny sądu okręgowego w Łucku obwieszcza, że decyzją sądu z d. 24 listopada 1921 r. został zatwierdzony, w celu wykonania, testament prywatny Marji Diaczukowej, zmarłej d. 10 czerwca 1921 r. przez nią sporządzony d. 15 października 1918 r. 5029

Na zasadzie art. 1066$^{1-8}$ (T. X cz. I Zb. Pr. Ros.), sąd okręgowy w Łucku obwieszcza, że decyzją z d. 2 czerwca 1922 r. został zatwierdzony do wykonania prywatny testament, zmarłego w d. 22 listopada 1919 r., Teodora Rabczuka, syna Michała, przez niego sporządzony w d. 11/24 października 1919 r. 5028

Na zasadzie art. 1066$^{1-8}$ (T. X cz. I Zb. Pr. Ros.), sąd okręgowy w Łucku obwieszcza, że decyzją z d. 20 stycznia 1922 r. został zatwierdzony do wykonania prywatny testament zmarłej w d. 11 czerwca 1919 r. Anny Rokitskiej, przez nią sporządzony d. 28 maja 1919 r. 5027

Na zasadzie art. 1066$^{1-8}$ (T. X cz. I Zb. Pr. Ros.), II wydział cywilny sądu okręgowego w Łucku obwieszcza, że decyzją sądu z d. 21 czerwca 1922 r. został zatwierdzony, w celu wykonania, testament notarjalny Juljanji Kucharec, zmarłej d. 5 lutego 1922 r., sporządzony przez nią w d. 12 kwietnia 1921 r. przed notarjuszem Aleksandrem Michajlenko w Równem, wpisany do księgi aktów tegoż notarjusza, nieodnoszących się do nieruchomości za 1921 r. pod Nr. 1913, zaś wypis jego za Nr. 1913, rep. № 1921 r. 5026

Na zasadzie art. 1066$^{1-8}$ (T. X cz. I Zb. Pr. Ros.), II wydział cywilny sądu okręgowego w Łucku obwieszcza, że decyzją sądu z d. 22 grudnia

1921 r., został zatwierdzony, w celu wykonania, testament prywatny Chaskiela Gaka, zmarłego d. 3 marca 1920 r. przez niego sporządzony d. 22 lutego 1920 r. 5025

Sąd okręgowy w Białymstoku, na skutek prośby Aleksandry Kot o zatwierdzenie testamentu zmarłego d. 11 lutego 1922 r. Piotra Kota, decyzją swą z d. 30 maja 1922 r., na zasadzie art. 1036, 1037, 1060, 1063, 1066^{1-7} (T. X cz. I Zb. Pr. Ros.) i art. 712 U. P. C. postanowił: testament notarjalny Piotra Kota, sporządzony w d. 20 października 1921 r. przed notarjuszem Bednarskim w Białymstoku i zapisanym do rep. pod № 119, złożony w pierwszym wypisie — zatwierdzić do wykonania. 5079

O mianowaniu kuratora.

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzeniu publicznem d. 24 stycznia 1922 r., na skutek wniosku prokuratora przy tymże sądzie, z mocy art. 1451, 1452, 1453 U. P. C. i art. 16 przep. przech. do U. P. C. postanowił: 1) poczynić publikacje w Obwieszcz. Publicz. Dz. Urz. Ministerst. Sprawiedl. o zaginionym Michale Szczuka, mieszkańcu wsi Szczuka, gm. Janów, 2) dla obrony praw, zarządu i obrony majątku zaginionego Michała Szczuka, mianować kuratora w osobie Ewy Szczukowej, którą zobowiązać do składania do sądu okręgowego, w terminach półrocznych, rachunków z opieki. 5031

O zaginionych.

Sąd okręgowy w Sywałkach, decyzją z d. 12 lipca 1922 r., na wniosek Antoniego Chmielewskiego, uznał mieszkańca wsi Rynkojeziory, gm. Krasnowo, Józefa Mackiewicza za zaginionego i celem zachowania jego praw i majątku wyznaczył kuratora mieszkańca tejże wsi Rynkojeziory — Antoniego Chmielewskiego. 5030

Sąd okręgowy w Kaliszu, decyzją z d. 4 maja 1922 r., postanowił: wdrożyć postępowanie o stwierdzenie śmierci Ignacego Kołodzieja i wskutek tego sąd wzywa go, aby w terminie 6-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zgłosił się do tegoż sądu, gdyż w przeciwnym razie po zebraniu odpowiednich dowodów zapadnie decyzja stwierdzająca jego śmierć. Wzywa się wszystkich, ktoby wiedział o życiu lub śmierci Ignacego Kołodzieja, stałego mieszkańca wsi Piwonice, gm. Żydów, pow. Kaliskiego, służącego w 6 kompanji kaszubskiego pułku strzelców w czasie wojny bolszewickiej w 1920 r., aby w powyższym terminie o znanych sobie faktach zawiadomił sąd okręgowy w Kaliszu. 5058

Wpisy do rejestru handlowego.

Do rejestru handlowego, Działu A, sądu okręgowego w Białymstoku, d. 28 lipca 1922 r., zostały wciągnięte następujące firmy pod №№:

1747 „H. Mieżericki i N. Uszakow — spółka firmowa". Sprzedaż sukna, manufaktury i surowców w Białymstoku, ul. Sienkiewicza 12. Wspólnikami są: Hirsz Mieżericki — przy ul. Lipowej 48 i 2) Natan Uszakow—przy ul. Polnej 4, w Białymstoku zamieszkali. Zarząd i prowadzenie interesów spółki należy do obydwóch wspólników. Wszelkie zobowiązania dłużne, kwity, weksle, żyra, umowy, rachunki i papiery handlowe w imieniu spółki, podpisuje ważnie jeden ze wspólników pod stemplem firmowym. Każdy ze wspólników ma prawo podejmować za swoim podpisem umieszczonym pod stemplem firmowym, towary ze stacji kolejowych, przystani rzecznych i komór celnych, przesyłki i sumy pieniężne z poczty, banków, urzędów, wszelkich instytucji i od osób prywatnych. Przedsiębiorstwo jest spółką firmową, zawartą d. 15 lipca 1922 r. na czas nieograniczony.

1748 „Judel Hoffman i S-ka, spółka firmowa". Przedmiot firmy: sprzedaż sukna i manufaktury, z siedzibą w Białymstoku, ul. Rynek-Kościuszki 4. Wspólnikami są: 1) Judel Hoffman, syn Abrama—przy ul. Kilińskiego 2 i 2) Noson Gurwicz — przy ul. Krakowskiej 1, w Białymstoku zamieszkali. Zarząd i prowadzenie interesów spółki należeć będzie do obydwóch wspólników łącznie. Wszelkie zobowiązania w imieniu spółki, a więc weksle, rewersy, żyra, czeki, przekazy, pełnomocnictwa, podpisywane będą pod stemplem firmy przez obydwóch wspólników kolektywnie. Za wszelkie zaś zobowiązania podpisywane przez jednego wspólnika — majątek spółki nie odpowiada. Otrzymywać z urzędów pocztowych wszelką korespondencję zwykłą, poleconą, pieniężną i wartościową, pieniądze z czeków i przekazy z banków i instytucji finansowych, ze stacji kolejowych i komór celnych towary i ładunki i z otrzymania kwitować, ma prawo każdy ze wspólników samodzielnie. Pomiędzy wspólnikiem Judelem Hoffmanem, a małżonką jego Perlą, z domu Gorchow, na mocy intercyzy ustalona została wyłączność majątku i wspólność dorobku. Przedsiębiorstwo jest spółką firmową, zawartą d. 19 maja 1922 r. do dnia 31 grudnia 1925 r.

1749 „Ryfka Sydrańska". Sprzedaż napojów orzeźwiających, cukierków i owoców w Białymstoku, ul. Surażska 37. Właśc. Ryfka Sydrańska, zamieszkała w Białymstoku, przy ul. Malinowskiej 37.

1750 „Morduch Pripsztejn". Wypiek oraz sprzedaż pieczywa w Białymstoku, ul. Sienna 2. Właśc. Szmul-Morduch Pripsztejn, zam. — tamże.

1751 „Jakób Chackielewicz". Sprzedaż towarów galanteryjnych w Białymstoku, ul. Surażska 11. Właśc. Jakób Chackielewicz, zam.—tamże.

1752 „Lejb Leszes". Sprzedaż artykułów spożywczych w Białymstoku, ul. Rybny-Rynek 17. Właśc. Lejb Leszes, zam. w Białymstoku, przy ul. Suchej 5.

Uzupełnienie.

779 „Sprzedaż sukna i surowców—Abram Goldberg". Nazwa firmy została zmieniona, brzmieć będzie: „Sprzedaż sukna i surowców—Abram-Mendel Goldberg". 4611

Do rejestru handlowego, Działu A/XIII, sądu okręgowego w Warszawie wciągnięto następujące zgłoszenia pod №№:

4 Młyn Korytów Juljan Repsz i S-ka w Korytowie, pow. Błońskiego, gm. Radziejowice. Wspólnicy: Jan-Juljan Repsz, Chil-Hersz Lieberman, Wolf Tupfman, Mordka Goldberg, wszyscy trzej z Żyrardowa, pow. Błońskiego. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 25 sierpnia 1921 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważniony jest Jan-Juljan Repsz i on samodzielnie podpisuje rachunki, korespondencję i pokwitowania z odbioru pieniędzy za przekazami, przesyłki, towary i wszelkiego rodzaju korespondencję pocztową. Weksle, żyra, czeki i wogóle zobowiązania, oraz akty urzędowe i pełnomocnictwa podpisuje Repsz łącznie z jednym z pozostałych wspólników pod stemplem firmy.

333 Fabryka Garbarska Edmund Szmit w Warszawie, ul. Wolność 8. Właśc. Edmund Szmit z Warszawy.

393 S. Malicki i T. Sosnowski inżynierowie w Warszawie, ul. Stalowa 46. Przedsiębiorstwo elektrotechniczne. Wspólnicy: Stanisław Malicki, Tadeusz Sosnowski, obaj z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 stycznia 1922 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są obaj wspólnicy i oni łącznie pod stemplem firmy podpisują weksle, żyra i prokury. Do wszelkich innych czynności dostateczny jest podpis jednego wspólnika.

395 Wincenty Wilamowski w Warszawie—Pelcowizna, ul. Warmińska 37. Apteka. Istnieje od 1920 r. Właśc. Wincenty Wilamowski z Warszawy.

417 „Star" Salomon Petszaft w Warszawie, ul. Żórawia 34. Handel wyrobami tytuniowemi. Istnieje od 1922 r. Właśc. Salomon Petszaft z Warszawy.

431 S. Baumberg w Warszawie, ul. Zielna 27. Clenie towarów w urzędach celnych. Firma rozpoczęła czynności od 1887 r. Właśc. Aleksander Baumberg w Warszawie.

435 Robert-Karol Weichold „Empire" w Warszawie, ul. Łucka 26. Piekarnia. Istnieje od 1921 r. Właśc. Robert-Karol Weichold z Warszawy.

446 Dom Handlowy Józef Lipski i S-ka w Warszawie, ul. Hoża 21. Wspólnicy: Stefan Lipski, Józef Lipski, obaj z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 19 kwietnia 1922 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są obaj wspólnicy i oni łącznie pod stemplem firmy podpisują weksle, żyra i obligi. Wszelkie inne dokumenty podpisuje jeden ze wspólników pod stemplem firmy.

447 A. Kozłowski spadkobiercy w Warszawie, ul. Boduena 1. Apteka. Wspólnicy: Zofja-Janina z Kozłowskich Lubińska, Władysław Kozłowski, Jadwiga-Janina Kozłowska, Helena-Marja Kozłowska i Seweryna-Zofja z Kozłowskich Górska, jako współwłaśc. i dożywotniczka na 1/5 części wszyscy z Warszawy, ul. Żórawia 29. Współwłasność niepodzielna z tytułu spadku po zmarłym Antonim Kozłowskim. Do zastępowania przedsiębiorstwa wobec władz i osób i do podpisywania firmy upoważniona jest z prawem substytucji Seweryna-Zofja Górska I voto Kozłowska.

452 Współczesna księgarnia i skład materjałów piśmiennych Jakób Librod i S-ka w Warszawie, ul. Marszałkowska 118. Wspólnicy: Moszek Kirszenblat, Jakób Librod, obaj z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 14 lutego 1922 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób

upoważniony jest Jakób Librod. Weksle, przekazy, akty urzędowe i pełnomocnictwa i wogóle wszelkie zobowiązania — winny być podpisywane pod stemplem firmy przez obu wspólników łącznie. Do wszelkich innych czynności dostateczny jest podpis jednego ze wspólników pod stemplem firmy. Pomiędzy współwłaśc. firmy a małżonkami ich nastąpiły układy na mocy intercyz, ustalające wyłączność majątku i wspólność dorobku.

468 Belle Jardinière właśc. Z. Weiss i K. Bienenstock w Warszawie, ul. Chmielna 30. Skład i handel bielizną i towarami związkowemi. Wspólnicy: Zygmunt Weiss, Kazimierz Bienenstock, obaj z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 18 kwietnia 1922 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są obaj wspólnicy i oni łącznie pod stemplem firmy podpisują wszelkie zobowiązania, kontrakty, weksle, żyra, czeki, przekazy i t. d. Do wszelkich innych czynności dostateczny jest podpis jednego wspólnika pod stemplem firmy.

471 Boryszewska Gorzelnia i Rektyfikacja Tadeusz Rosental w Warszawie, ul. Czackiego 3/5. Gorzelnia i Rektyfikacja w Boryszewie, pod Sochaczewem, ziemi Warszawskiej. Istnieje od 1922 r. Właśc. Tadeusz-Szymon Rosental z Warszawy. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Jadwigą-Dorotą, z domu Neuman, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 18 maja 1916 r. ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

476 Kino „Europa" Hipolit Knap w Warszawie, ul. Wolska 32. Istnieje od 1922 r. Właśc. Hipolit Knap z Warszawy.

481 Dom Handlowy Lubrzyńska, Heller i S-ka w Warszawie, ul Marszałkowska 81. Wspólnicy: wdowa Marja vel Mirka Lubrzyńska, Echel-Michel Heller, Józef Heller—wszyscy z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 24 kwietnia 1922 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy i każdy z nich samodzielnie podpisuje firmę.

482 Biuro Agenturowo-Handlowe Izaak Lampert w Warszawie, ul. Sienkiewicza 4. Istnieje od 1922 r. Właśc. Izaak Lampert z Warszawy.

483 Cukiernia St. Ogrodziński, Z. Michalski i L. Baranowski w Warszawie, ul. Grzybowska 29. Wspólnicy: Stanisław Ogrodziński, Zygmunt Michalski, Lucjan Baranowski—wszyscy z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 15 lutego 1922 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Weksle, żyra, czeki, prokury, umowy i wszelkie wogóle zobowiązania winny być podpisywane pod stemplem firmy przez dwóch wspólników łącznie. Do wszelkich innych czynności dostateczny jest podpis jednego wspólnika.

487 Lachowski i Rubinstein w Warszawie, ul. Gęsia 14. Handel manufakturą. Wspólnicy: Oszer Lachowski, Jankiel Rubinstein—obaj z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 kwietnia 1922 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są obaj wspólnicy i oni łącznie pod stemplem firmy podpisują wszelkie zobowiązania pieniężne i weksle. Żyra, czeki, przekazazy, pełnomocnictwa sądowe, umowy, kontrakty, korespondencję, rachunki, pokwitowania z odbioru pieniędzy, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników pod stemplem firmy. Pomiędzy współwłaścicielem firmy Rubinsteinem a małżonką jego Perlą, z domu Zamet, nastąpił układ na mocy intercyzy z dnia 11 lutego 1915 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

488 Eugenja Anszyc i Marja Gierwatowska w Warszawie, ul. Nowogrodzka 12. Handel konfekcją damską i męską. Wspólniczki: zamężne Eugenja Anszyc, Marja Gierwatowska—obie z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 27 kwietnia 1922 r. Do zastępowania spółki upoważnione są obie wspólniczki i one łącznie pod stemplem firmy podpisują wszelkie zobowiązania, umowy, akty notarjalne, weksle, żyra, czeki i pełnomocnictwa. Do wszelkich innych czynności dostateczny jest podpis jednej ze wspólniczek.

490 Dom Handlowy Agenturowo-Komisowy Mejer Milejkowski w Warszawie, ul. Orla 5. Istnieje od 1921 r. Właśc. Mejer Milejkowski z Warszawy.

496 Wacław Roszkowski w Warszawie, ul. Marjańska 6. Fabryka pudełek tekturowych. Istnieje od 1912 r. Właśc. Wacław Roszkowski z Warszawy. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Heleną, z domu Świderską, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 23 czerwca 1909 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

498 Biuro Ekspedycyjno-Transportowe „Unipol" Bracia Dywan w Warszawie, ul. Żelazna 95c. Wspólnicy: Abram-Wolf vel Adolf Dywan, Jojna-Calel vel Jakób Dywan — obaj z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 31 stycznia 1922 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są obaj wspólnicy i oni łącznie podpisują weksle, przekazy, żyra i wogóle wszelkie zobowiązania. Do wszelkich innych czynności dostateczny jest podpis jednego wspólnika. Pomiędzy współwłaścicielami firmy a małżonkami ich nastąpiły układy na mocy intercyz, ustalające wyłączność majątku i wspólność dorobku.

499 M. i Sz. Bracia Frydman w Warszawie, ul. Nalewki 15. Handel wędlinami koszernemi. Wspólnicy: Michał Frydman, Szmerel Frydman — obaj z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 stycznia 1922 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są obaj wspólnicy i oni łącznie podpisują wszelkie zobowiązania, weksle, żyra, czeki, przekazy, umowy, kontrakty i akty oraz pełnomocnictwa. Do wszelkich innych czynności dostateczny jest podpis jednego wspólnika pod stemplem firmy. Pomiędzy współwłaścicielem firmy Michałem Frydmanem a małżonką jego Blimą, z domu Janower, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 17 lutego 1909 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

500 „Przemiał" Bogaty, Łydynia, Zuberman i S-ka w Warszawie, ul. Leszno 70. Młyn elektryczny. Wspólnicy: Szmul Zuberman, Szlama Bogaty, Jakób Łydynia, wszyscy z Warszawy, Szmul Bogaty ze wsi Małużyn z. Płockiej, Moszek Łydynia, Hersz Łydynia, obaj z osady Sochocina z. Warszawskiej. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 września 1921 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkiego rodzaju kontrakty, umowy, tranzakcje, zobowiązania, weksle, żyra i wogóle wszelkie zobowiązania, winny być podpisywane pod stemplem firmy przez Szmula Zubermana, łącznie z jednym z pozostałych wspólników. Czeki winny być podpisywane przez dwóch którychkolwiek wspólników. Do wszelkich innych czynności dostateczny jest podpis jednego ze wspólników.

502 Motel Sielberklang w Warszawie, ul. Nalewki 27. Sklep galanteryjny. Istnieje od 1919 r. Właśc. Moszek-Mordka vel Motel Zylberklang vel Sielberklang z Warszawy. Chai-Jencie vel Janinie Zylberklang vel Sielberklang z Warszawy udzielona została prokura. Pomiędzy właśc. firmy

a małżonką jego Chają-Jentą vel Janiną, z domu Goldwaser, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 26 marca 1913 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

503 G. L. Cetlin w Warszawie, ul. Leszno 12. Agenturowy kantor obuwia, skór i przyborów szewckich. Istnieje od 1915 r., Właśc. Berek-Hirsz Cetlin z Warszawy. Frumie Cetlin z Warszawy udzielona została prokura. Pomiędzy właśc. firmy a małżonką jego Frumą, z domu Ludwinowską, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 11 stycznia 1901 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

508 M. Kahn i J. Zawierucha w Warszawie, ul. Nalewki 13. Detaliczna sprzedaż artykułów piśmiennych. Wspólnicy: Michel Kahn, Jakób Zawierucha, obaj z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 stycznia 1922 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są obaj wspólnicy i każdy z nich samodzielnie podpisuje firmę pod jej stemplem. Pomiędzy współwłaśc. firmy a małżonkami ich nastąpiły układy na mocy intercyz, ustalające wyłączność majątku i wspólność dorobku.

509 Eweliński i Lewin w Warszawie, ul. Nalewki 9. Pracownia wyrobów pluszowo-galanteryjnych. Wspólnicy: Aron Eweliński, Samuel Lewin, obaj z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 15 stycznia 1922 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są obaj wspólnicy łącznie i oni we dwóch podpisują pod stemplem firmy umowy, pełnomocnictwa, żyra, czeki i wogóle wszelkie zobowiązania. Do wszelkich innych czynności, dostateczny jest podpis jednego ze wspólników. Pomiędzy współwłaśc. firmy a małżonkami ich nastąpiły układy na mocy intercyz, ustalające wyłączność majątku i wspólność dorobku.

511 Mendel Teszner w Warszawie, ul. Żabia 5. Sklep kosmetyczno-galanteryjny. Istnieje od 1920 r. Właśc. Mendel Teszner z Warszawy.

513 Lipszytz i Judkowski w Warszawie, pl. Grzybowski 14. Handel żelazem. Wspólnicy: Aron Lipszytz, Chil-Majer Weinsztok, Jakób Judkowski, wszyscy z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 20 lipca 1916 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, przekazy, czeki, winny być podpisywane przez Judkowskiego łącznie z jednym z pozostałych wspólników. Do wszelkich innych czynności dostateczny jest podpis jednego ze wspólników. Pomiędzy współwłaśc. firmy Judkowskim, Wajnsztokiem i Lipszycem a małżonkami ich, nastąpiły układy na mocy intercyz ustalające: pierwsze dwie zupełną rozdzielność majątkową, trzeci wyłączność majątku i wspólność dorobku.

519 Fabryka Protez i Aparatów Ortopedycznych, Reklewski i Loth w Warszawie, Al. Jerezolimskie 53. Wspólnicy: dr. Witold Reklewski, dr. Edward Loth, obaj z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 12 maja 1922 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są obaj wspólnicy i oni łącznie podpisują weksle, zobowiązania i akty notarjalne pod stemplem firmy, za wyjątkiem aktów notarjalnych, które stempla nie wymagają. Do wszelkich innych czynności dostateczny jest podpis jednego ze wspólników lub osoby przez nich upoważnionej.

524 Biuro instalacyjno-techniczne T. Godlewski i S-ka w Warszawie, ul. Żelazna 63. Wspólnicy: Teodor Godlewski, Zygmunt Pestkowski, obaj z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 stycznia 1922 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są obaj wspólnicy i każdy z nich

samodzielnie podpisuje firmę. Jednak wystawianie weksli, kupno sprzedaż i obciążanie nieruchomości i praw hipotecznych wymaga podpisów obu wspólników.

528 Dom Handlowy Leśny, Salomon Herenroth w Warszawie, ul. Hoża 41. Istnieje od 1922 r. Właśc. Salomon Herenroth z Warszawy.

532 M. i Ch. Szafran w Warszawie, ul. Elektoralna 13. Sklep zegarmistrzowski. Wspólnicy: Matys vel Mateusz Szafran, Chaja Szafran, oboje z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 12 maja 1922 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są oboje wspólnicy i każdy z nich samodzielnie podpisuje firmę pod jej stemplem.

533 M. Wyrzykowska właśc.: Jadwiga Iwańska w Warszawie, ul. Wspólna 35. Sklep norymbersko-galanteryjny. Istnieje od 1922 r. Właśc. Jadwiga Iwańska z Warszawy.

555 L. i Z. Porowscy, Fabryka Terpentyny w Hajnówce. Spółka firmowa. Siedziba spółki w Warszawie, Al. Jerozolimskie 26. Wspólnicy: Zygmunt Porowski, Ludwik Porowski, Sylwester Porowski, wszyscy z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 30 kwietnia 1922 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkie umowy prywatne i urzędowe, czeki i plenipotencje winny być podpisywane przez dwóch którychkolwiek wspólników. Korespondencję handlową, pokwitowania z odbioru towarów, wszelkich należności, ładunków kolejowych i wszelkiej korespondencji—podpisuje jeden ze wspólników. Weksle i zobowiązania pieniężne winny być podpisywane pod stemplem firmy przez dwóch którychkolwiek wspólników.

585 Warszawska Stolarnia Parowa inż. Henryk Hertz w Warszawie, ul. Stawki 28. Właśc. inż. Chaim vel Henryk Hertz z Warszawy. Henochowi Heldenbergowi z Warszawy udzielono prokury. 4718

Do rejestru handlowego, Działu B, sądu okręgowego w Radomiu, w d. 25 lipca 1922 r. wciągnięto następujące firmy i uzupełnienia pod №№:

78 „Zakłady Przemysłowe Wulkan w Opocznie, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością". Spółka została zawartą w celu prowadzenia zakładów wapiennych, wyrobu cegły ogniotrwałej i zwyczajnej, prowadzenia huty szklanej, oraz handlu wyprodukowanym towarem. Siedziba spółki m. Opoczno, wojew. Kieleckiego, działalność zaś spółka rozpoczęła d. 17 maja 1922 r. Wspólnicy: Maurycy Fromer, Jakób v. Jankiel Chmielnicki, Icek Chmielnicki, zamieszkali w Opocznie, Jakób Goldach, Izrael Goldach, Estera Goldach, Józef Weksler i Sara Weksler, zamieszkali w Piotrkowie, ul. Krakowska 5. Kapitał zakładowy spółki wynosi 5.000.000 mk., który podzielony na 40 udziałów po 125.000 mk., został całkowicie do spółki w naturze wpłacony. Udziały te znajdują się w posiadaniu: Maurycego Framera—8 udz., Jakóba Chmielnickiego—8 udz., Icka Chmielnickiego—8 udz., Jakóba Goldacha — 7 udz., Estery Goldach — 6 udz. i Józefa i Sary małż. Weksler wspólnie—3 udz. Zarząd spółki stanowią: Maurycy Fromer, Jakób v. Jankiel Chmielnicki, Icek Chmielnicki, zamieszkali w Opocznie i Józef Weksler, zamieszkały w Piotrkowie, ul. Krakowska 5. Do zarządu należy zarządzanie majątkiem spółki, reprezentacja takowej na zewnątrz, zastępowanie w sądach i urzędach, wydawanie pełnomocnictw, udzielanie prokur i zawieranie wszelkich umów i kontraktów. Wszelkiego rodzaju zobo-

wiązania, jako to: czeki, przekazy, weksle, żyra i umowy winny być podpisywane bezwzględnie przez jednego z Chmielnickich łącznie ze wspólnikiem Fromerem, lub Wekslerem, pod pieczęcią firmy. Korespondencja zaś i inne dokumenty mogą być podpisywane przez jednego któregokolwiek z zarządców, również pod pieczątką firmy. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Spółka została zawarta w d. 17 maja 1922 r. przed notarjuszem Wierzejskim w Opocznie, aktem za № 426.

79 „Chrześcijański sklep galanteryjno-łokciowy „Rozwój", spółka z ograniczoną odpowiedzialnością", spółka ta została zawiązaną w celu prowadzenia handlu towarami galanteryjno-łokciowemi, magazynowania tych towarów, oraz pośredniczenia w ich zakupie i dostawie na zlecenie osób i firm innych. Siedzibą spółki—miasto Szydłowiec, pow. Koneckiego, wojew. Kieleckiego. Działalność spółka rozpoczęła d. 3 czerwca 1922 r. Wspólnicy: 1) Eleonora Parszewska, 2) Józef Paluch, 3) ksiądz Franciszek Drewnowski, 4) Jan Krzemiński, 5) Henryk Szulc, wszyscy zamieszkali w m. Szydłowcu i Fryderyk Ertner, zamieszkały w Książku, przedmieście m. Szydłowca. Kapitał zakładowy spółki wynosi 1.000.000 mk. Kapitał ten został podzielony na 20 udziałów po 50.000 mk. każdy, które to udziały znajdują się w posiadaniu: Eleonory Parszewskiej—3 udz., Józefa Palucha—2 udz., ks. Drewnowskiego — 8 udz., Jana Krzemińskiego —3 udz., Henryka Szulca—2 udz., Fryderyka Ertnera—2 udz. Kapitał został w całości do kasy spółki wpłacony. Do zarządu zostali powołani: Jan Krzemiński, Fryderyk Ertner i Henryk Szulc. Zarządzanie i rozrządzanie majątkiem spółki, zastępowanie takowej nieograniczenie, nabywanie nieruchomości i ruchomości, zaciąganie wszelkich zobowiązań, nie wyłączając wekslowych i hipotecznych, wydawanie plenipotencji i udzielanie prokur, należy do zarządu, przyczem wszelkie umowy, kontrakty, weksle, czeki i żyra, winny być podpisywane przez dwóch którychkolwiek członków zarządu; korespondencja zaś handlowa i wszelkiego rodzaju pokwitowania z odbioru korespondencji, czy to poleconej, czy pieniężnej, towarów i t. p.—przez jednego z członków zarządu. Podpisy mają być składane pod stemplem firmowym. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Spółka została zawartą z mocy aktu, sporządzonego przed notarjuszem Dworakiem w Szydłowcu d. 3 czerwca 1922 r. № 402.

przy № 17 „Fabryka mebli giętych i wyrobów drzewnych „Wolność" w Radomiu, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością", kapitał zakładowy spółki został podwyższony o 502.500 mk., czyli o 67 udziałów po 7.500 mk. Udziały te zostały wniesione przez: Świątka w liczbie—19 udz., Drzazgę—19 udz., Strojnego—19 udz., Perkuszewskiego—7 udz. i Rdzanka—3 udz., skutkiem czego kapitał zakładowy spółki, obecnie w całości do spółki wpłacony, wynosi 757.500 mk., podzielony na 101 udziałów po 7.500 mk., z których posiadają: Strojny—26 udz., Rdzanek—12 udz., Świątek—26 udz., Drzazga—22 udz. i Perkuszewski—15 udz.

przy № 63 „Fabryka budowy maszyn i odlewnia „Motor" w Radomiu, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością", postanowieniem walnego zgromadzenia z d. 1 lipca 1922 r. spółka została rozwiązana.

przy № 77 „Bank Przemysłowców Radomskich, spółka akcyjna". Do podpisywania w imieniu banku czeków, zapotrzebowań gotówki, aktów urzędowych i materjalnych i korespondencji tyczącej się ogólnych spraw banku upoważniono łącznie dwóch członków zarządu, lub jednego człon-

ka zarządu łącznie z dyrektorem zarządzającym, lub jednym z prokurentów. Do podpisywania korespondencji zwykłej, upoważniono jednego członka zarządu wraz z dyrektorem zarządzającym, lub jednym z prokurentów, lub dyrektora zarządzającego łącznie z jednym z prokurentów. Do odbierania z poczty przesyłek, pieniędzy, dokumentów i wszelkiej korespondencji, upoważniono jednego członka zarządu, dyrektora, lub jednego prokurenta. Udzielono prokury Wacławowi Kamińskiemu, zamieszkałemu w Radomiu. 4574

Do rejestru handlowego sądu okręgowego w Białymstoku wciągnięte zostały następujące spółdzielnie pod №№:

d. 8 lipca 1922 r.

39 „Spółdzielnia Pracowników Państwowych i Komunalnych w Sokółce z ograniczoną odpowiedzialnością“. Siedziba m. Sokółka. Za wszelkie zobowiązania spółdzielni członek odpowiada do wysokości dwukrotnej ponad zadeklarowane udziały. Przedmiot spółdzielni jest zaspakajanie gospodarczych i kulturalnych potrzeb członków przez organizowanie i prowadzenie zakładów handlowych, wytwórczych i kulturalnych. Wysokość udziału wynosi 5.000 mk. wpłaconych bądź jednorazowo przy wstąpieniu do spółdzielni, bądź w ratach miesięcznych, przyczem pierwsza rata wynosi 2.000 mk., pozostała zaś po 500 mk. miesięcznie. Zarząd spółdzielni stanowią: 1) Feliks Sańko—przy ul. Grodzieńskiej 52, 2) Ignacy Pietrasz—przy ul. 3 Maja 20, 3) Kajetan Panasiewicz—przy ul. Fabrycznej 10 w Sokółce zamieszkali; zastępcami członków zarządu spółdzielni są: 1) Józef Śledź—przy ul. Kilińskiego 3, 2) Romuald Kuczyński—przy ul. Grodzieńskiej 48 i 3) Jan Dechnik—ul. 3 Maja, w Sokółce zamieszkali; a) pismem przeznaczonem do ogłoszeń spółdzielni jest „Monitor Polski“; b) Zarząd składa się z 3 członków i 3 zastępców; c) likwidacja spółdzielni przeprowadza się według zasad, określonych przez ustawę o spółdzielniach z dnia 29/X-1920 r.

d. 12 lipca 1922 r.

40 „Bank Ludowy Spółdzielczy w Drohiczynie n/B, z ograniczoną odpowiedzialnością“. Siedziba m. Drohiczyn, star. Bielskiego. Za wszelkie zobowiązania spółdzielni członkowie odpowiadają 20-krotnie w stosunku do każdego zgłoszonego udziału. Przedmiot spółdzielni jest: a) udzielanie członkom pożyczek, b) przyjmowanie wkładów oszczędnościowych, lokata kapitałów, c) finansowanie zakupów surowców, narzędzi i maszyn, d) załatwianie czynności przekazowych i inkasowych. Wysokość udziału wynosi 5.000 mk. wpłaconych jednorazowo przy przystąpieniu do spółdzielni albo w 10 równych ratach w ciągu roku, od daty zadeklarowania. Członkami zarządu są: 1) Berysz Gniazdowicz, 2) Sról-Icko Smoła i 3) Chil Rejman i zastępcy: 1) Noech Frydman i 2) Gerszon Turnowski—wszyscy w m. Drohiczynie nad Bugiem zamieszkali; a) spółdzielnia zawiązaną została na czas nieograniczony, b) pismem przeznaczonem do ogłoszeń spółdzielni jest czasopismo warszawskie „Nasz Kurjer“, c) rok kalendarzowy jest rokiem obrachunkowym, d) zarząd składa się z 3 członków i 2 zastępców. Obowiązki zarządu określone są w § 20 i 26 statutu, e) likwidacja spółdzielni następuje w wypadkach i w sposób, określony przez ustawę w art. 75—76—84.

d. 15 lipca 1922 r.

41 „Spółdzielnia Żołnierska 3 pułku strzelców konnych w Białymstoku, z odpowiedzialnością ograniczoną udziałami“. Siedziba — Koszary im. generała Bema w Białymstoku. Za wszelkie zobowiązania spółdzielni członkowie odpowiadają całą sumą zadeklarowanych udziałów: Przedmiot spółdzielni jest: a) kupno hurtowe, przerabianie i wytwarzanie artykułów spożycia, przedmiotów użytku żołnierskiego i domowego i odsprzedaż detaliczna swoim członkom; b) wspieranie czytelni, bibljotek, świetlic i t. p. instytucji oświatowo-kulturalnych; c) dzierżawienie i nabywanie nieruchomości, niezbędnych dla spółdzielni. Wysokość udziału wynosi 300 mk., a wpisowego 20 mk., które winny być wpłacone przez każdego członka: 100 mk. przy zapisaniu się do spółdzielni, a reszta zaś płatna w dwu równych miesięcznych ratach. Członkami zarządu spółdzielni są: 1) przewodniczący ppor. Zdzisław Czajkowski, 2) skarb. i kierownik sklepu, st. strz. Józef Szałański i 3) st. strz. Franciszek Niemiec,— zastępcy członków zarządu są: 1) st. strz. Władysław Zmitrowicz, 2) st. strz. Bolesław Kontrym i 3) wachmistrz Alfons Obłuda; a) spółdzielnia zawiązaną została na czas nieograniczony; b) pismem przeznaczonem do ogłoszeń spółdzielni jest czasopismo „Polska Zbrojna“; c) rokiem obrachunkowym dla spółdzielni jest okres od 1 lipca do 30 czerwca d) zarząd składa się z 3 członków i 3 zastępców; e) obowiązki i prawa zarządu określone są w § § 20, 21 i 22 statutu; f) likwidacja spółdzielni następuje zgodnie z art. 75 ustawy, oraz wskutek rozwiązania pułku.

d. 7 lipca 1922 r. do Działu B.

32 „Wytwórnia Narzędzi Rolniczych i Warsztaty Mechaniczne „Pług“ w Białymstoku, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością“. Przedmiot: wyrób narzędzi rolniczych i wszelkie roboty mechaniczne. Siedziba — Białystok, ul. Mazowiecka 46. Wspólnikami są: 1) Władysław Dzierżanowski — przy ul. Mazowieckiej 77, 2) Paweł Mierzyński—Marjampolskiej 9, 3) Bronisław Mierzyński — Angielskiej 21, 4) Teofil Czałbowski i 5) Juljan Czałbowski — przy ul. Sienkiewicza 40 w Białymstoku zamieszkali. Kapitał zakładowy spółki wynosi 500.000 mk. podzielony na 5 udziałów po 100.000 mk. każdy—całkowicie wpłacony. Członkami zarządu są: 1) Władysław Dzierżanowski, 2) Paweł Mierzyński i 3) Juljan Czałbowski. Weksle, żyra, wszelkie zobowiązania pieniężne spółki, czeki, umowy, upoważnienia do odbioru pieniędzy i wszelkie pełnomocnictwa winny być podpisywane pod stemplem firmy przez dwóch którychkolwiek zarządców i tylko takie obowiązywać będą spółkę, korespondencje nie zawierające zobowiązań, rachunki, pokwitowania z odbioru pieniędzy, korespondencji wszelkiego rodzaju, przesyłek pocztowych, towarów ze stacji kolejowych, przystani, komór celnych, kantorów ekspedycyjnych — podpisywać może każdy z członków zarządu oddzielnie pod stemplem firmy. Przedsiębiorstwo jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością. Spółka zawiązaną została d. 16 maja 1922 r. na czas nieograniczony.

4 „Chrześcijański Dom Handlowo - Komisowy „Rozwój“ w Białymstoku“. Na podstawie uchwały walnego zgromadzenia z d. 20 maja 1922 r. na miejsce ustępującego członka zarządu Czesława Kurowskiego, został wybrany członkiem zarządu Władysław Ostrowski. 4375

Tłoczono w drukarni Bronisława Tomczyka, Warszawa, ul. Złota 39, z polecenia Ministra Sprawiedliwości.